

**VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKOVÉHO ŘÍZENÍ**  
**k návrhu opatření obecné povahy č.j. MO 300282/2019-7460 ze dne 8. 11. 2019**

Pořadové číslo	Připomínkové místo	Text připomínky (Uvést, zda je či není připomínka zásadní.)	Akceptováno/ neakceptováno	Důvod neakceptování	Souhlas/nesouhlas připomínkujícího
1	VLS ČR	<p>1) K identifikaci dotčených pozemků</p> <p>V čl. I odst. 1. návrhu opatření obecné povahy (dále jen „OOP“ či „návrh OOP“) došlo k chybné identifikaci dotčeného pozemku v k. ú. Obecnice v Brdech, kdy namísto chybného označení pozemku p. č. 1931/1 má být uvedeno p. č. 193/1</p>	AKCEPTOVÁNO	K chybě došlo v rámci přepisu OOP, bude opraveno p. č. 193/1. Vzhledem k tomu, že se jedná pouze o chybu při přepisu, v mapových podkladech je označení správně, není nutné tuto opravu znovu schvalovat.	SOUHLAS
2	VLS ČR	<p>2) K okruhu adresátů OOP</p> <p>V souvislosti se zjištěním profesních odborníků – pyrotechniků Armády ČR – obsažené v dokumentu Sekce rozvoje sil MO Čj. MO 149399/2019-7777 ze dne 16. 5. 2019 vymezující kategorizaci ploch na základě rizika navrhuji stanovit povinnosti nejen vlastníkům, pachtýřům a uživatelům pozemků, ale obecně všem osobám (každému). Navrhuji tedy v návrhu OOP vypustit text se zněním: „...se stanovením dodatečných povinností vlastníků, pachtýřů a uživatelů nemovitostí“ To odůvodňují, že smyslem OOP je působit vůči neurčitému okruhu osob, kdy pojmovými znaky opatření obecné povahy jsou konkrétnost předmětu a obecnost adresátů. Okruh adresátů by měl být vymezen obecně, nelze je předem a kompletně určit. Od právního předpisu se OOP liší tím, že není obecné, upravuje jedinečnou věc, a od rozhodnutí se liší zase tím, že nesměřuje vůči konkrétní osobě (osobám). Uvádějí, že o obecnosti adresátů návrhu OOP svědčí</p>	NEAKCEPTOVÁNO - VYSVĚTLENO	Dle vyjádření Legislativního a právního odboru MO, který je oficiálním vykladačem zákonů v rámci rezortu MO, je návrh dostatečně obecný, aby splňoval podmínky pro vydání jako OOP. Ve své podstatě je návrh OOP zaměřen vůči osobám, které by mohly provádět ve vymezených oblastech jakoukoliv činnost související se zemními pracemi (zásahem do půdy), úpravou povrchů, stavebními pracemi, těžbou materiálů, vytyčováním chodníků, komunikací, účelových cest, těžbou nebo úpravou porostů nebo nadzemními úpravami souvisejícími s povrchem terénu (hospodářská nebo stavební činnost), což jsou vlastníci, pachtýři a uživatelé nemovitostí, kteří však nejsou jmenovitě uvedeni a mohou se měnit. Ostatní osoby (všichni kdo na dotčená území vejdou) se mohou se zvýšenou	SOUHLAS

		<p>i textace čl. I odst. 1. písm. d) tohoto návrhu: „Do doby provedení pyrotechnického průzkumu do hloubky 0,3 m lze provádět pohyb a činnost osob mimo zpevněné komunikace nesouvisející se zemními pracemi jen se zvýšenou opatrností.“ Dle našeho názoru si lze těžko představit, že by pohyb mimo zpevněné komunikace v dotčeném území vykonávali pouze vlastníci, pachtýři a uživatelé nemovitostí. Na dotčeném území se mohou vyskytovat i smluvní dodavatelé služeb v oblasti lesnictví a nelze samozřejmě vyloučit i přítomnost běžných turistů.</p>		<p>opatrností pohybovat mimo zpevněné komunikace. Na možné nebezpečí budou všichni upozorněni výstražnými tabulemi s nápisem BEZPEČNOSTNÍ PÁSMO – NEBEZPEČÍ OHROŽENÍ ŽIVOTA. Pokud nebudou reagovat na výstražné tabule umístěné kolem takového území, není předpoklad, že by reagovali na text v OOP. Stanovisko legislativního a právního odboru MO je zásadní a v tomto směru dostatečné.</p>	
3	VLS ČR	<p>3) K povinnosti zvýšené opatrnosti</p> <p>VLS navrhuje namísto znění čl. I odst. 1. písm. d) návrhu OOP: „Do doby provedení pyrotechnického průzkumu do hloubky 0,3 m lze provádět pohyb a činnost osob mimo zpevněné komunikace nesouvisející se zemními pracemi jen se zvýšenou opatrností.“ změnit text takto: d) lze provádět pohyb a činnost osob mimo zpevněné komunikace nesouvisející se zemními pracemi jen se zvýšenou opatrností.</p> <p>Je tedy navrženo vypuštění věty „Do doby provedení pyrotechnického průzkumu do hloubky 0,3 m“, neboť se domnívají, že pohyb a činnost osob mimo zpevněné komunikace nesouvisející se zemními pracemi je nutno provádět se zvýšenou opatrností i po provedení pyrotechnického průzkumu do hloubky 0,3 m.</p>	<p>NEAKCEPTOVÁNO - VYSVĚTLENO</p>	<p>Formulace časově omezené platnosti „Do doby provedení pyrotechnického průzkumu do hloubky 0,3 m“ je převzata ze závěrečné zprávy Pyrotechnické služby AČR, která pyrotechnickou prohlídku provedla a dále provádí pyrotechnickou asanaci. Stanovisko Pyrotechnické služby AČR je pro nás naprosto směrodatná a na jejich formulacích nebude MO nic měnit. Požadovaná úprava není podložena jiným stanoviskem vyšší pyrotechnické instituce, než je vydané stanovisko pyrotechnické služby AČR. V této situaci je stanovisko pyrotechnické služby AČR rozhodující.</p>	SOUHLAS

Vypořádání připomínek dne 10. prosince 2019 provedli:

za MO: Ing. Václav ABSOLON

Ing. Pavel LÍŠKA

za VLS ČR, s.p.:

Ing. Petr KRÁL

Mgr. Roman OBERSTEIN